



LA REBELIÓN DE WAGNER DEBE SERVIR DE LECCIÓN PARA ÁFRICA

BOUBACAR SANZO BARRY-EDITORIALISTA - DJELY (GUINEA ECUATORIAL)

26/06/2023

"Hay una expresión popular que sugiere 'no poner todos los huevos en la misma cesta'. Malí, la República Centrafricana y otros países del continente deben de estar reflexionando sobre ello tras el inesperado suceso que tuvo lugar en Rusia el sábado 24 de junio.

Estos países, que en los últimos años han sacrificado todas las demás relaciones diplomáticas por un matrimonio exclusivo con Rusia, deberán darse cuenta de la imprudencia que han cometido. Porque tienen que haber comprendido lo vulnerable que es su supuesto nuevo amigo y protector.

En efecto, la exasperación que ha expresado Yevgeny Prigozhin, jefe de la milicia de Wagner, con su intento de golpe, ha afectado inevitablemente a la autoridad de Vladimir Putin, que se creía absoluta (...) Prigozhin ha hecho que caiga la máscara del Zar.

El hombre al que algunos tomaban por su policía designado, y en cuyo nombre se permitían hacer cualquier cosa, se ha mostrado ante el mundo sin su mito. Y no es únicamente su autoridad la que se ha visto afectada. También su supuesta influencia.

Así, (...) mientras los hombres de Wagner se acercaban a Moscú, la presidencia rusa emitió una serie de comunicados anunciando que Putin había recibido el apoyo de Erdogan y Ramzan Kadyrov [los presidentes de Turquía y Chechenia, respectivamente], entre otros. El presidente ruso se jactaba del apoyo de dirigentes considerados vasallos suyos. (...)

(...) la imagen que siempre se ha vendido de Putin estaba sobrevalorada. ¿Puede proteger a otro país una potencia que ni siquiera es capaz de defenderse de una milicia engendrada y mantenida por ella misma? Podemos imaginarnos la desilusión y el bochorno de todos nuestros neopseudorevolucionarios

que contaban con una potencia así para pretender cultivar y afianzar la autocracia y la dictadura y de ese modo someter a sus compatriotas. Que la rebelión de Wagner les sirva de lección (...) Apostando por Wagner se asocian a un socio poco fiable.

De forma similar a lo que ha ocurrido (...) en Rusia, ¿qué impediría a los hombres de Wagner hacerse con el control de toda una región de Malí y prohibir al Estado maliense el acceso a la misma? (...) Dado que nuestros Estados tienen fama de no cumplir sus compromisos, no se puede descartar nada (...).

Denunciar las convulsiones de la diplomacia francesa en África... ¿qué podría ser más normal? Exigir a Emmanuel Macron unas relaciones que muestren un mayor respeto por la soberanía de los países africanos... ¿por qué no? Pero eso no autoriza en absoluto a alejarse de todas las oportunidades en nombre del populismo y del soberanismo hueco.

De hecho, (...) los problemas de seguridad a los que se enfrentan nuestros países son consecuencia de incongruencias de las que nuestros dirigentes son, en gran medida, responsables. Desde este punto de vista, su soberanismo *ad hoc* es a la vez una distracción y una huida hacia adelante. Y su decisión de ofrecerse a Rusia a un precio muy bajo no es más que una maniobra destinada a refugiarse detrás de un actor de la comunidad internacional dispuesto a hacer la vista gorda con el martirio que se apresuran a infligir a sus compatriotas. Pero no hay mal que por bien no venga, y la rebelión de Wagner debería animarles a entrar en razón (...)"



ALGUNOS SOMOS MÁS IGUALES QUE OTROS

JOHN CARLIN-LA VANGUARDIA

25/06/2023

"Un megarrico pakistaní y su hijo tuvieron la mala suerte de morir en el mar esta semana. Más de 300 pakistaníes pobres tuvieron la mala suerte de morir en el mar la semana anterior. Sabemos los nombres de los dos. No sabemos los nombres de los 300. Durante cuatro días, medio mundo estuvo en vilo, atento

a las noticias para ver si a los ricos los rescataban vivos. El día que nos enteramos del destino de los pobres, ya era demasiado tarde para un milagro.

Me refiero en primera instancia, para aquellos lectores que podrían haber pasado la semana en Marte, al caso del sumergible Titan, cuyos cinco pasajeros, entre ellos los dos pakistaníes multimillonarios, murieron en el intento de ver los restos del Titanic (...). Me refiero, para aquellos lectores que no se interesan demasiado por las noticias internacionales, al naufragio de un barco pesquero procedente de Libia en el mar Jónico, frente a las costas griegas, que se cobró las vidas de unos 400 'emigrantes sin papeles', como les llamamos, la mayoría de ellos pakistaníes.

(...) ¿Qué decir? Dos cosas, para empezar. Que, todo indica, hubo mil veces más empeño en la misión de rescate del pequeño sumergible de los cinco ricos que en las misiones de rescate de los centenares de pobres. Que, sin ninguna duda, los medios de información prestaron mil veces más atención al drama de los jueguistas del Titan que al de los que se lo jugaron todo para llegar a la tierra prometida europea.

Saltaré, de manera poco desinteresada, a la defensa de los medios. Hay dos categorías de noticias (...): 'Dog bites man and man bites dog'. Perro muerde a hombre y hombre muerde a perro. Por inusual, por sorprendente, la segunda categoría vende más. La noticia de los ahogados en busca de una vida mejor pertenece a la primera categoría. Ocurre con tanta frecuencia que, por más terrible que sea, nos anestesiarnos contra ella. Solo en el 2022 la ruta marítima canaria sumó 1.800 muertos. Menos mal que hay gente comprometida que lucha por la causa de estas olas de refugiados, pero existe una sensación generalizada en el grueso de la población de que sus tragedias pertenecen al terreno de los desastres naturales de la vida, (...).

(...) Escribe George Orwell en (...) *Rebelión en la granja*, que 'todos los animales son iguales, pero algunos son más iguales que otros'. El libro, publicado justo al final de la Segunda Guerra Mundial, es una sátira de

la Unión Soviética. El comentario es de una ironía lacerante. Hasta en el comunismo, con su promesa de igualdad, hay gente cuyas vidas valen más que las del común de los mortales. Siempre fue así, no importa que el sistema sea feudal, neoliberal o marxista.

Algunos, Orwell podría haber agregado, tienen más suerte que otros. Como, por ejemplo, Shahzada Dawood, el multimillonario pakistaní muerto en el minisubmarino Titan. De padres ricos, Dawood estudió en Inglaterra y Estados Unidos y vivía legalmente, sin necesidad de haberse subido a una patera, en Londres. El medio millón de dólares que pagó para que él y su hijo de 19 años tuvieran su aventura submarina podría haber venido de una de las cuentas secretas que se sabía que tenía *offshore*, (...). Del otro lado de la moneda están los cientos de sus compatriotas ahogados en la costa griega que pudieron haber pagado la totalidad de sus ahorros a los traficantes que organizaron su fallida expedición transmediterránea. Para los primeros, la inversión fue un lujo (...); para los segundos, una cuestión de hambre.

La tentación es indignarse. (...) El contraste entre las dos historias, la de los pakistaníes ricos y pobres, nos ofrece solo una metáfora más de las incontables injusticias que nos rodean. La indignación, si sirve para algo, es para que no nos resignemos, que sigamos en la lucha por un mundo en el que la fortuna se reparta de manera menos desigual, o en el que se ofrezca más ayuda a los pobres para compensar su mala suerte. (...)"



INICIO DE CONVERSACIONES EN ORIENTE MEDIO

ALAIN FRACHON-LE MONDE
23/06/2023

"Los estadounidenses discuten con los iraníes, los cuales dialogan con los saudíes, que a su vez conversan con los israelíes, mientras los chinos ofrecen sus buenos servicios a los palestinos. Si hemos de creer al Eclesiastés, hay un tiempo para cada cosa y, tras 40 años de violencia ininterrumpida, Oriente Medio está sumido en un frenesí de conversaciones políticas.

'Todo el mundo habla con todo el mundo', afirma el general Oren Setter, uno de los estrategas del Estado Mayor israelí.

Estados Unidos 'habla' con Irán en terreno neutral, seguramente en Omán

Las dos partes no habían estado en contacto desde que en 2022 fracasara el diálogo sobre armas nucleares celebrado en Viena gracias a la mediación europea. La República Islámica ha aumentado el número y la potencia de sus centrifugadoras, y produce actualmente uranio enriquecido al 60%. Tardará entre dos semanas y un mes en alcanzar el 90% necesario para el uranio de uso militar. Este plazo era de un año según los límites impuestos por el acuerdo de Viena de julio de 2015. Pero este acuerdo –alcanzado entre Irán y las cinco potencias nucleares 'oficiales'– fue desautorizado por Donald Trump en 2018, una decisión unilateral que Teherán interpretó como que le permitía liberarse de todas las restricciones.

No obstante, un aumento del 60% al 90% no estaría exento de consecuencias negativas para Irán: nuevas sanciones, incluso posibles bombardeos israelíes o israelo-estadounidenses, y una probable reacción negativa de China y de Rusia, los dos protectores de la República Islámica en la ONU. En cuanto al gobierno de Joe Biden, no quiere que una crisis en el Golfo le distraiga de sus prioridades: Ucrania y China. A ambas partes les interesa llevarse bien.

La posesión de un arma nuclear operativa conlleva otras etapas además de la del enriquecimiento de uranio, como nos recuerdan el general Oren Setter en el diario *Haaretz* (16 de junio) y el embajador Michel Duclos en su último artículo para el Institut Montaigne. La 'militarización' tardaría probablemente otros dos años.

Según la prensa (...)–sobre todo *Haaretz* y *The New York Times*–, estadounidenses e iraníes han llegado a un acuerdo. No se trata de un acuerdo formal, ni mucho menos de un tratado, sino de un 'entendimiento' recíproco.

Irán se comprometería a no superar el umbral del 60%. Reanudaría su cooperación con los inspectores de la ONU y prohibiría

a sus milicias en Siria, Irak y Líbano atacar intereses estadounidenses. Estados Unidos, según *The New York Times*, relajaría su embargo sobre el petróleo de la República Islámica y 'liberaría' varios miles de millones de dólares iraníes congelados en bancos extranjeros, fondos que la República Islámica podría gastar únicamente con fines 'humanitarios'.

Los saudíes entre Irán, Israel y Estados Unidos

El 6 de junio, Teherán reabrió su embajada en Riad, (...). El presidente iraní, Ebrahim Raisi, ha sido invitado a realizar una visita oficial a Arabia Saudí. Gracias a la paciente mediación china, las dos potencias, que se disputan el liderazgo regional, normalizaron sus relaciones. En los últimos años, no han cesado de hacer la guerra, directamente o por delegación. La desconfianza persiste. Del lado árabe, la Arabia Saudí de Mohamed bin Salman (MBS), (...), es el pilar de un frente común formado con Israel y Estados Unidos contra el expansionismo iraní.

Como si quisiese compensar la reanudación de las relaciones con Irán, MBS aspira a firmar una especie de póliza de seguros con Washington. Se trata de una negociación compleja para la que el príncipe heredero busca el apoyo de Israel en el Congreso estadounidense, según *The New York Times*. MBS desea un pacto de seguridad a largo plazo, aviones de combate de última generación y la cooperación con Estados Unidos en materia de energía nuclear civil. Con estas condiciones, Arabia Saudí, presionada por Washington, podría plantearse su incorporación a los Acuerdos de Abraham: siguiendo los pasos de Baréin y Emiratos Árabes Unidos, el reino forjaría lazos diplomáticos con Israel.

Entre las grandes potencias, EEUU sigue siendo la que tiene la presencia estratégica más imponente, y con diferencia, en Oriente Medio. Y en opinión del general Oren Setter, las conversaciones en marcha confirman que no tiene intención de retirarse de la zona.

China al rescate de los palestinos

Xi Jinping ofreció su ayuda al presidente de la Autoridad Palestina y líder de Al Fatah, Mahmud Abbas, cuando se reunió con él en

Pekín a mediados de junio. Como principal importador de petróleo de Arabia Saudí e Irán, China es la superpotencia más dependiente de la región para abastecerse de energía. Le interesa la estabilidad de Oriente Medio y mantiene buenas relaciones con el mundo árabe, Israel e Irán.

Ante la escalada de violencia en Cisjordania, Xi se declara dispuesto a mediar. En primer lugar, los chinos pretenden contribuir a reunificar las dos ramas del movimiento nacional palestino, Al Fatah y Hamás, lo cual es un proyecto muy ambicioso. Frente a un gobierno israelí que propone anexionarse Cisjordania, Pekín se aferra a la opinión más clásica: resolver el conflicto creando un Estado palestino al lado de Israel.

Los 'expertos' dirán que se trata de una simpática fantasía de Pekín. Pero, ¿quién habría apostado por el inicio de una reconciliación entre Riad y Teherán bajo la égida de la China de Xi Jinping? Y como 'todo el mundo habla con todo el mundo'...



EL PRESIDENTE ERDOGAN DA UN GIRO HACIA UNA ECONOMÍA SANA

THE ECONOMIST-9/06/2023

"En el siglo XVI, cuando la inflación se apoderaba del imperio otomano, el sultán Murad III apaciguó a sus tropas, que se quejaban de que les pagaban con monedas de plata devaluadas, entregándoles a su tesorero y a un consejero superior. Probablemente fue el sultán quien ordenó la devaluación, pero los funcionarios se convirtieron en chivos expiatorios. Ambos fueron pasados a cuchillo.

El equipo que ha dirigido la economía turca en los últimos años se ha librado de un destino igual de horripilante. Pero también ellos han sido sacrificados para apaciguar a los inversores y a los consumidores turcos que se enfrentan a la peor inflación en una generación. El 9 de junio, un día después de que la lira se desplomara un 7% frente al dólar, el recién reelegido presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, sustituyó a su gobernador del banco central, Sahap Kavcioglu, por Hafize Gaye Erkan, antigua banquera de Goldman Sachs.

Días antes, Erdogan había nombrado a Mehmet Simsek, una voz de la ortodoxia económica, nuevo ministro de Hacienda y Finanzas.

La culpa de los problemas económicos de Turquía la tiene Erdogan, que defiende la teoría de que abaratar los préstamos reduce los precios al consumo. El tipo de interés de referencia de Turquía ha bajado más de 10 puntos porcentuales en menos de dos años. Esto ha sostenido el crecimiento económico, que alcanzó una tasa anual del 4% en el primer trimestre de este año. Pero hizo que la moneda se desplomara y la inflación se disparara hasta el 86% el año pasado, antes de ralentizarse hasta el 40% en mayo.

(...) un día después de su nombramiento, Simsek declaró: 'A Turquía no le queda más remedio que volver a una base racional' para la formulación de políticas. Estas palabras son música para los oídos de los inversores extranjeros. La subida de los tipos y la supresión de los controles de capitales ayudarían a controlar la inflación y restablecer la confianza en la gestión de la economía. Pero está por ver si el nombramiento de Simsek conduce a un giro de 180 grados en la política económica.

Turquía ya ha pasado por esta situación. En 2009, Simsek se convirtió en ministro de Economía y Finanzas de Erdogan y, más tarde, en viceprimer ministro, presidiendo un periodo de crecimiento récord. Pero acabó perdiendo la confianza del presidente. En 2018, Erdogan confió la política económica a su yerno, Berat Albayrak. Los tecnócratas fueron sustituidos por leales y vendedores de humo. De hecho, Erdogan ha convertido el banco central en un brazo de su gobierno, y ha jurado en repetidas ocasiones mantener los tipos bajos.

La remodelación del gabinete ha contribuido a calmar los mercados. (...) Pero la caída de la lira se ha acelerado. (...)

Una fuerte subida [de los tipos de interés, adoptada el 22 de junio] demostraría que Erdogan ha cambiado de rumbo. (...) Esto podría persuadir a los inversores extranjeros, que durante años han rechazado a Turquía, a volver. Pero el próximo mes de marzo se celebran elecciones

locales. La política racional puede dar paso a la necesidad política de Erdogan de generar crecimiento. Las Erdoganomics parecen estar en retirada, pero puede ser solo un cambio táctico y temporal."



MARRUECOS-ISRAEL, UNA ALIANZA DE LA RAZÓN *REDA DALIL (EDITORIAL)- TELQUEL* -16/06/2023

"No pasa una semana sin que un alto cargo del Estado hebreo haga una visita guiada al Reino. Ayer fue Amir Ohana, el presidente de la Knesset [Parlamento], mañana será el ministro de Sanidad, pasado mañana el ministro de Asuntos Exteriores... En otras palabras, la normalización está en plena ebullición.

A un ritmo sin duda demasiado rápido y, en cualquier caso, inesperado para una opinión pública que observa este estrechamiento de las relaciones a velocidad de vértigo si no con desconfianza, sí con un poco de asombro. Algunos, por supuesto, desapruaban esta aceleración del calendario, con el pretexto de que hay que dosificar este acercamiento a un Estado colonialista y militarista, y dirigido actualmente por el gobierno más derechista de su historia.

Pero no olvidemos que las autoridades israelíes que se han autoinvitado a Marruecos no son las más extremistas. No se trata de Ben Gvir o de Smotrich, colonos poderosos que incluso llegan, en el caso del segundo, a considerar que los palestinos 'no existen'. También hay que señalar que la implicación del primer ministro Benjamin Netanyahu en este asunto es casi nula (...). Al parecer, todo se hace para evitar un intercambio comprometedor con el ala dura y colonialista de la actual mayoría israelí. No obstante, este nuevo acercamiento es una realidad.

A pesar de los roces en todos los frentes, la cumbre del Néguev, plataforma de seguimiento de los Acuerdos de Abraham, debería celebrarse en Marruecos este verano. Asistimos, pues, a una ruptura radical en nuestra diplomacia. La pregunta es: ¿qué gana Marruecos? Es cierto que incluso los jueces más recelosos de esta nueva situación están

tomando nota del reconocimiento por parte de Estados Unidos de la naturaleza marroquí del Sáhara. Es un logro importante, y no hay necesidad de ser quisquilloso.

Pero los detractores más decididos desarrollan una narrativa diferente. Para ellos, reforzar la cooperación con Israel equivale a que Marruecos abandona su apoyo orgánico a Palestina. Sostienen además que Israel, que tiene todas las de ganar con este 'lavado diplomático', no ha tomado la iniciativa en la cuestión del Sáhara, al no reconocer la soberanía del Reino sobre sus territorios del Sur. Esto es un hecho indiscutible.

Sin embargo, aunque Israel todavía no ha dado el paso, sus inversiones en el Sáhara cuentan una historia diferente. Empresas como New Med Energy y Adarco preparan prospecciones de gas en alta mar frente a las costas de Bojador. Selina, un grupo hotelero israelí, va a abrir un hotel en Dajla. Y no olvidemos el consorcio de empresas tecnológicas israelíes que, en colaboración con la Universidad Politécnica Mohamed VI, buscará soluciones agrotecnológicas para nuestras provincias del Sur.

Israel, sin llegar a un reconocimiento oficial, avanza en el terreno empresarial. Aquí, lo que está en juego en lo que se refiere a la IED y a la creación de empleo es fundamental para Marruecos. Pero más allá del aspecto económico, si nos atenemos a las declaraciones de Amir Ohana, el reconocimiento oficial no tardará mucho.

Además, la colaboración militar con el Estado de Israel, materializada en un acuerdo de cooperación en materia de seguridad y numerosas compras de material militar de vanguardia, como los famosos drones Wander B y Thunder B, proporciona a nuestro país un escudo simbólico de vital importancia. Basta observar el nerviosismo de nuestra inquieta vecina Argelia para apreciar el impacto de la asociación militar con el Estado hebreo.

(...) En lo que respecta a la cuestión palestina, conviene recordar que la existencia de relaciones diplomáticas entre Israel, Egipto y Jordania nunca ha impedido a estos dos últimos países mantener

un apoyo sin fisuras a Palestina. (...) Mohammed VI nunca ha ocultado su compromiso total para poner fin a la colonización de Cisjordania. Además, su militancia a favor de una solución de dos Estados nunca ha flaqueado, ni siquiera después de la normalización.

Esto plantea otra cuestión: para llegar a un acuerdo de paz, ¿es preferible un Marruecos dialogante con Israel, capaz de influir, arbitrar y convencer en favor de la causa palestina, o un Marruecos con los vínculos y la comunicación rotos con el Estado hebreo? (...)

En general, por tanto, las medidas adoptadas con respecto a Israel responden a una lógica pragmática. Dan al Reino un impulso económico y militar sin comprometer su solidaridad permanente con el pueblo palestino. La complejidad del mundo de hoy es tal que las decisiones que toman las naciones ya no pueden responder a una lógica binaria y categórica. Sí, con matices y perspectiva, a veces se puede ganar en dos frentes al mismo tiempo. Esta es la baza que juega Marruecos... aunque hay que reconocer que con distintos grados de éxito."



POBREZA Y CRISIS CLIMÁTICA **EDITORIAL-EL PAÍS-26/6/2023**

"Alrededor de 40 jefes de Estado y de Gobierno se han reunido en París, convocados por (...) Macron, en una cumbre para un nuevo pacto financiero global con el ambicioso objetivo de abordar la reforma de las instituciones multilaterales y adaptarlas a los nuevos retos económicos, financieros y climáticos. La evidencia científica demuestra que la emergencia climática no se puede atajar con inversiones millonarias únicamente en los países ricos, sino que debe plantearse a escala global. Muchos países emergentes no están en condiciones de abordar las inversiones necesarias para hacer frente a la transición energética, pero incluso cuando se lo plantean el precio que les exige el mercado es tan elevado que los proyectos se vuelven inviables, con costes incluso superiores a los que pagan los países ricos. Y es ahí donde indudablemente los organismos multilaterales pueden

tener un importante papel: los países menos desarrollados son los menos responsables de la crisis climática.

Pese a que el encuentro se cerró sin un compromiso concreto sobre la financiación de esos costes, a través de nuevos impuestos sobre el transporte, la aviación o la riqueza, sí ha habido algunos avances. El FMI asegura estar en disposición de ofrecer 100.000 millones de dólares en financiación a los países emergentes. El Banco Mundial ha propuesto incluir en sus nuevos préstamos una cláusula que permita suspender temporalmente el pago de la deuda de aquellos países afectados por desastres de origen climático, una condición que el Reino Unido, Francia y Estados Unidos han prometido incorporar a sus préstamos bilaterales.

(...) los avances parecen escasos ante la magnitud del problema. Al menos 52 países tienen problemas para pagar su deuda y son muchos los mandatarios que han pedido una quita para poder hacer frente a los retos climáticos. (...) Un estudio de Naciones Unidas constata que la esperanza de vida se está reduciendo a escala global como consecuencia de la pandemia de la covid-19, el impacto de la crisis de deuda que afecta a los países emergentes y el aumento de las temperaturas. Los países que afrontan una crisis de deuda y tardan más de tres años en resolverla ven cómo en la siguiente década se dispara la mortalidad infantil hasta un 11,4% por encima de la media.

La cumbre de París cree haber sentado las bases para abordar la financiación climática en todas las reuniones multilaterales de los próximos meses –G-20, G-7, reuniones del FMI y del Banco Mundial–, con el objetivo de plantear medidas específicas en una nueva cumbre que se celebrará en septiembre de 2024. El objetivo es alumbrar un compromiso con el que refundar las relaciones Norte-Sur y las bases del actual modelo económico. En plena crisis financiera, hace 15 años, muchas voces plantearon la necesidad de refundar el capitalismo, pero nada se ha avanzado desde entonces pese a la constatación generalizada de que el actual modelo de financiación y desarrollo no funciona."/