



DISTENSIÓN ENTRE ARABIA SAUDÍ E IRÁN

ANDREW ENGLAND-
FINANCIAL TIMES-13/3/2023

“Hace cinco meses, Estados Unidos hizo volar aviones de guerra sobre el Golfo para desactivar la amenaza de un temido inminente ataque iraní contra Arabia Saudí, lo que se interpretó como una señal de la escalada de tensiones entre las potencias rivales de Oriente Medio.

Pero el viernes, Washington se unía cautelosamente a los Estados árabes acogiendo con beneplácito el anuncio de que Riad y Teherán habían acordado restaurar relaciones diplomáticas plenas bajo un acuerdo negociado por China.

El acuerdo muestra el ‘compromiso de los países con China’ y aumenta las esperanzas de poner fin al conflicto de Yemen. El cambio ha cogido por sorpresa a muchos en Oriente Medio, no en vano, durante años, Arabia Saudí e Irán han sido archienemigos en los lados opuestos de diversos conflictos, (...). Parece haber sido determinante el papel de China, el mayor comprador de crudo tanto de Arabia Saudí como de Irán y una de las pocas grandes potencias que tiene relaciones con ambos países (...).”



LOS TRAUMAS DE TURQUÍA Y DE SIRIA

EDITORIAL-LA
VANGUARDIA-6/3/2023

“Hace un mes, la tierra tembló con una fuerza no vista en un siglo en el sudoeste de Turquía y el norte de Siria. Al primer terremoto le han sucedido hasta 17.000 réplicas y el balance de la tragedia, todavía provisional, es aterrador: 51.000 muertos (45.968 en Turquía y el resto en Siria), más de 100.000 heridos y gravísimos daños en edificios e infraestructuras.

Más de catorce millones de personas se han visto afectadas por la catástrofe, y al menos 1,5 millones están sin hogar.

Los días posteriores a la tragedia se vivió una oleada de solidaridad internacional en forma de equipos de rescate y de ayuda de emergencia. Pasado un mes, esa ayuda humanitaria sigue siendo imprescindible, en especial en Siria (...)

(...) El Gobierno turco prevé reconstruir 200.000 apartamentos y 70.000 casas, pero es una labor que durará muchos meses y con un coste astronómico, que se calcula en 43.000 millones de euros.

En Siria la situación es aún peor y la diferencia entre lo que se necesita y lo que llega es abismal. Antes del terremoto ya había en el noroeste del país cuatro millones de personas que recibían ayuda, y 2,8 millones de desplazados. Acnur eleva ahora la cifra de personas que necesitan alojamiento a 5,3 millones.

La sacudida política también perdura. En Turquía, a pocos meses de las elecciones de mayo, al presidente Erdogan puede pasarle factura su convivencia con los constructores, a muchos de los cuales ha ordenado ahora detener por incumplir las normas antisísmicas. (...) En Siria, a Bashar al Assad le ha servido para multiplicar los contactos con los países árabes y se ha flexibilizado la entrada de ayuda por parte de la UE. (...)”



EN TÚNEZ, LA AMENAZA SE CIERNE SOBRE LOS OPOSITORES/AS ARGELINOS/AS

ZEÏNEB BEN ISMAIL-
INKYFADA-9/3/2023

“En febrero de 2023, la activista Amira Burauí huyó (...) de Túnez a Francia para evitar ser extraditada a Argelia, donde está amenazada. En agosto de 2021, Slimane Bouhafis fue secuestrado y extraditado a Argelia, donde permaneció detenido durante varios meses, mientras Zakaria Hannache se encuentra actualmente bajo una orden de arresto internacional y teme que Túnez lo entregue a Argelia.

Mientras Túnez se hunde en una crisis socioeconómica, en un clima caracterizado por el aumento de las detenciones políticas, estos tres

casos son emblemáticos de la falta de seguridad para los opositores/as argelinos/as que han acudido allí a buscar refugio.

‘Las consecuencias de la situación actual en Túnez serán decisivas para la seguridad de los/las activistas argelinos/as que se han refugiado en este país’, insiste una fuente anónima familiarizada con el asunto. (...)

En 2019 y 2020, las manifestaciones sacudieron Argelia. El *Hirak* critica los sucesivos mandatos del presidente Abdelaziz Buteflika y la elección de su sucesor Abdelmayid Tebún. A través de este movimiento, han surgido varias personalidades, símbolos de la oposición.

Entre ellas, Amira Burauí y Zakaria Hannache, conocido como Zaki. Ambos exigen reformas políticas, y son encarcelados/as por su toma de posición, sobre todo en las redes sociales.

Así, Burauí, exginecóloga y periodista, fue detenida (...) por ‘ofensas al islam’ y por ‘atacar a la persona del presidente de la República’. Por su parte, Zaki Hannache destaca por su trabajo de recopilación y publicación de información sobre las detenciones de presos/as de conciencia. El activista de derechos humanos está procesado en Argelia desde 2022 por ‘apología del terrorismo’ y ‘ataque a la unidad nacional’.

El poder no ha esperado al *Hirak* para amenazar a los opositores/as. En septiembre de 2016, Slimane Bouhafis, activista amazig convertido al cristianismo, fue condenado por ‘atacar al islam y al profeta Mahoma’.

Tras su liberación, Bouhafis se refugió en Túnez. Unos años más tarde, Zaki Hannache y Amira Burauí tomaron la misma decisión. Pero incluso lejos de su país de origen, estos activistas siguen amenazados/as. (...)”



UN POGROMO APROBADO POR EL PODER

EDITORIAL-HAARETZ-28/2/2023

“Las violentas exacciones cometidas por centenares de colonos en la localidad palestina de Huwara,

en Cisjordania, al día siguiente del atentado terrorista en el que fallecieron Hillel y Yagel Yaniv, habitantes del asentamiento de Har Bracha, duraron más de cinco horas. Centenares de colonos arrojaron piedras y prendieron fuego a viviendas y vehículos. Un hombre de 37 años fue abatido por un disparo y alrededor de 100 personas resultaron heridas. (...)

No se equivoquen respecto a la identidad de los alborotadores. El diputado Yoav Segalovitch [Yesh Atid, centrista] tenía razón al señalar: 'Estas personas no han sido presa de un ataque de locura, están apoyadas por políticos'. (...) Esto es lo que el diputado Zvika Fogel [Otzma Yehudit, extrema derecha] consideró adecuado afirmar [el 27 de febrero] en reacción al pogromo: 'El efecto disuasorio [...], a raíz de lo que usted denomina 'pogromos', no se había logrado en Israel desde la Operación Escudo Defensivo en Judea y Samaria [la gran ofensiva de las fuerzas israelíes en Cisjordania en 2002]'. Cuando se le preguntó si estaba satisfecho con los resultados de los disturbios, respondió: 'Estoy incluso muy satisfecho, porque en Huwara han comprendido que había un equilibrio de terror que las Fuerzas de Defensa de Israel [Tsayal] no logran establecer'.

Recuerden estas observaciones la próxima vez que una persona con 'sentido común' pronuncie las palabras 'disuasión' y 'governabilidad'. Eso es exactamente lo que quieren decir: 'Quiero ver arder el lugar de donde vengan los terroristas para matarme, sea cual sea. Arder metafóricamente', explicaba Zvika Fogel para aclarar su concepción de la gobernabilidad. Y, de hecho, el mundo entero vio arder Huwara. Y no metafóricamente.

(...) Hecho inquietante, Tsahal y la policía también parecen haber perdido el control de los acontecimientos del domingo en Cisjordania y han sido incapaces de detener el pogromo. Esto es aún más preocupante porque los incidentes en el área de Nablús muy bien podrían desencadenar enfrentamientos más importantes en Cisjordania, contra los que las fuerzas de defensa [servicios de información] llevan advirtiendo mucho tiempo.

Todo esto sucede en un momento en que el gobierno israelí está encabezado por un primer ministro procesado, en manos de los nacionalistas y los extremistas racistas. Un gobierno que, en vez de velar por la seguridad de sus ciudadanos y súbditos, desmantela la democracia, incendiando la región y socavando los cimientos del Estado."



¿QUÉ FUTURO TIENE EL ISLAM POLÍTICO?

YASMINE IBRAHIM-DARAJ (TRADUCIDO DEL ÁRABE POR COURRIER INTERNATIONAL)-18/2/2023

"El laicismo, el Tribunal Supremo, la educación pública, los derechos de los palestinos, la igualdad de género, la aceptación de la homosexualidad... Muchos logros o temas están hoy amenazados por la participación de partidos políticos judíos radicales en el nuevo gobierno de coalición del primer ministro israelí Benjamín Netanyahu.

¿Retomarán los palestinos, y más en general los árabes, estos temas para posicionarse como progresistas y modernos frente al ascenso del fundamentalismo en Israel? ¿O, por el contrario, reaccionarán con superioridad, favoreciendo aún más [el lugar del] islam para contrarrestar un exceso de judaísmo?

Todo apunta a que será más bien la segunda opción la que prevalezca, ya que Hamás y la Yihad Islámica pesan incomparablemente más que las fuerzas progresistas. Por otro lado, ninguno podrá confiar en el movimiento islamista más amplio. Porque en toda la región, el islam político no está en su mejor momento.

En Turquía, las elecciones (...) prometen ser difíciles para (...) Erdogan y su partido islámico-conservador, el AKP. Y es significativo que el tema principal de la campaña no sea la aguda crisis económica, sino el rechazo racista a los refugiados sirios.

En el pasado, Erdogan les había abierto los brazos para permitirles escapar del infierno de la represión liderada por Bashar al Assad. (...).

Hoy parece dispuesto a reconciliarse con el régimen para negociar con él el regreso de estos mismos refugiados a Siria.

Esto hizo que Erdogan perdiera su aureola de protector de los musulmanes suníes y de figura tutelar de los partidos políticos islamistas, e incluso de los grupos armados.

A esto se suma otro cambio en la política turca. Después de años de frialdad con Israel, estamos presenciando un calentamiento de las relaciones entre Ankara y Tel Aviv con el anuncio del restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre Israel y Turquía.

Además, Arabia Saudí, que alguna vez fue el principal patrocinador del islamismo suní, ya no le da mucho espacio al islam en su proyecto político. De hecho, el príncipe heredero Mohamed bin Salman (MBS) está apostando más por la apertura del país, así como por la cultura del entretenimiento.

Pero es sobre todo la matriz misma de los movimientos islamistas, es decir, los Hermanos Musulmanes, la que hoy está debilitada. Su organización no se ha recuperado de los dos golpes sucesivos sufridos primero en Egipto, con el golpe de Estado contra el presidente de los Hermanos Musulmanes, Mohammed Morsi [a manos de Al Sissi, en 2013], y luego en Túnez, con la inhabilitación [en 2022 por Kais Said] de Rachid Ghanuchi [líder del partido Ennahda, afiliado a los Hermanos Musulmanes].

Y (...), las divisiones internas afloran. Los Hermanos Musulmanes se ven así sacudidos por una lucha interna entre el 'campo egipcio' y el 'campo londinense', apoyado por el 'campo de Estambul', por el puesto de nuevo guía, [lucha que se ha reavivado] desde la muerte del guía interino Ibrahim Munir (...).

No se puede descartar que esto lleve a la implosión de esta organización tan antigua. Sea como fuere, todo el panorama regional muestra que el contexto ya no es tan favorable como en el pasado para permitir que los islamistas [de todas las tendencias] prosperen y avancen con su programa.

En un momento en el que (...) Erdogan ya no aparece como el protector de los suníes, el islam chií

también asiste al debilitamiento de su polo principal, el régimen de los mulás iraníes. De hecho, Irán está debilitado por sus dificultades internas, con la crisis económica, la disputa y la represión en curso, en particular las ejecuciones, que empañan su imagen.

Pero es sobre todo en Irak donde se hace visible este declive de la influencia de Irán y del islam político chií. El primer ministro iraquí, (...) Al Sudani, que fue llevado al poder por las fuerzas iraquíes aliadas de Teherán [en octubre de 2021], se apresuró a mostrar signos de independencia [y una voluntad de acercarse a los estadounidenses]. Probablemente sabe que esta es la única manera de remediar el deterioro de la situación económica.”



PUTIN EMPEZÓ SU INJUSTA GUERRA HACE UN AÑO

EDITORIAL-NEW YORK

TIMES-18/02/2023

“Un año después de que Vladimir Putin ordenara invadir Ucrania, la guerra está lejos de terminar. Pero por valiente que sea la lucha de los ucranianos y por imprecisa que sea la actuación de las fuerzas armadas rusas, Ucrania no puede prevalecer sin una ayuda occidental continua y sustancial. Desde la invasión, eso ha supuesto para estadounidenses y europeos más de 150.000 millones de dólares, y las armas suministradas a Ucrania ahora incluyen los últimos tanques y sistemas antiaéreos occidentales.

EEUU y sus principales aliados se han mantenido firmes en su determinación de apoyar a Ucrania en su lucha, y su pueblo ha aceptado en gran medida el enorme coste. En EEUU, la resistencia política se ha limitado a unas pocas voces de extrema derecha y extrema izquierda. Pero las preguntas se volverán más comunes a medida que la guerra se prolongue. (...)

Fuera de Europa y EEUU, el apoyo a la causa ucraniana es mucho menos sólido, lo que hace que los esfuerzos para castigar a Rusia (...) sean menos efectivos. El secretario de Estado, Antony Blinken, dijo en

una entrevista (...) que China está brindando ayuda no letal a Rusia y está ‘considerando seriamente brindar asistencia letal a Rusia’. (...)

Para fortalecer la alianza que apoya a Ucrania, (...) es útil examinar por qué a EEUU y a otras democracias les interesa (...) correr un riesgo tan grande frente a una potencia nuclear.

La primera razón, (...) es la obligación moral y ética de las democracias del mundo de ayudar a una nación cuya libertad se ve amenazada por un poder autoritario. La autodeterminación nacional ha sido (...) un principio rector de la política exterior estadounidense. (...) Putin claramente violó ese principio y amenaza con devolver a Europa a la inestabilidad de épocas anteriores (...).

Los rusos podrían argumentar que EEUU difícilmente es inocente (...) Ciertamente, hay mucho que criticar y debatir en la política exterior de EEUU durante y después de la Guerra Fría. También están aquellos (...) que argumentan además que EEUU provocó a Putin al no respetar los intereses nacionales de Rusia y, en un momento dado, presionar para que Ucrania (y Georgia) ingresaran en la OTAN.

(...) pero es importante recordar que no fue la OTAN la que se apresuró a expandirse. Más bien, muchos países que habían sufrido el control represivo y, a menudo, brutal de Moscú, buscaron (...) la protección de la alianza occidental contra lo que (...) temieron que sería un resurgimiento de las ambiciones rusas. (...)

Fueron los ucranianos quienes se levantaron en la ‘Revolución Naranja’ contra las elecciones amañadas para producir un resultado prorruso en 2004 y los ucranianos quienes volvieron a tomar las calles en 2014 por la decisión (...) del presidente Viktor Yanukovich de no buscar relaciones más estrechas con la UE. El peligro que vio Putin no era para la esfera de influencia de Rusia sino para su esfera personal de poder; una Ucrania democrática y prooccidental amenazaba con difundir ideas que desafiarían directamente su monopolio del poder. (...)

Al final, nada de lo que EEUU o sus aliados hayan hecho o dejado de hacer (...) desde el colapso

de la Unión Soviética justifica ni remotamente el intento de Putin de someter a Ucrania por la fuerza bruta. Hay que detenerlo y se debe permitir que Ucrania elija un futuro democrático e independiente.

(...) Un conflicto que termine con una Ucrania más fuerte enviará el mensaje de que EEUU tiene la determinación y la capacidad para ayudar a contrarrestar los excesos de los autócratas y matones. (...)

Las declaraciones regulares de la administración Biden de pleno apoyo a Ucrania (...) demuestran que EEUU no ha perdido para siempre, como pensaba Putin, su capacidad de liderazgo. La disposición de Estados Unidos para enfrentarse a Putin ha unido a la mayoría de las principales democracias del mundo detrás de una causa común. (...)

Aun así, (...) sigue sin estar claro qué podría significar la victoria para cualquiera de los bandos. Un regreso a las líneas divisorias de hace un año perpetuaría las tensiones a lo largo de más de 1600 km, y es poco probable que los rusos renuncien alguna vez a Crimea, la península del Mar Negro que han ocupado desde 2014 y que consideran indiscutiblemente tierra rusa.

Solo la diplomacia puede lograr algo parecido a un acuerdo de paz viable. En última instancia, ese debería ser el objetivo de todo el apoyo a Ucrania. Es la única forma en que los rusos pueden comenzar a revertir su alienación económica y social de Europa y la única forma en que los europeos pueden reafirmar el orden de la posguerra que les trajo décadas de relativa estabilidad, prosperidad y seguridad.

Pero la diplomacia sería solo tiene una oportunidad si Rusia acepta que no puede poner de rodillas a Ucrania. Y para que eso suceda, Estados Unidos y sus aliados no pueden vacilar en su apoyo.”



GUERRA EN UCRANIA: ORIENTE MEDIO AÚN SE NIEGA A ESCOGER SU BANDO

PAULINE VACHER-L'ORIENT LE JOUR-24/02/2023

“Un invitado algo molesto. Blanco de las sanciones estadounidenses

y británicas, el 20 de febrero, el viceprimer ministro ruso Denis Manturov hizo acto de presencia en la carpa periférica rusa en la Feria de Armas de Abu Dabi (...). La Federación Emiratí, que no se ha asociado a las sanciones occidentales, sigue proclamando su neutralidad entre su socio ruso y su aliado estadounidense. Al igual que muchos países de Oriente Medio, que como socios estratégicos de Washington se han distinguido por una especie de pasividad ante el conflicto, prefiriendo hacer equilibrios a adoptar una posición clara.

Una actitud que no parece haber alterado la presencia de drones iraníes en suelo ucranio, utilizados por Rusia para atacar sobre todo las infraestructuras estratégicas de su vecino y que señalan un acercamiento militar entre los dos socios.

Es más, solo Kuwait y Catar, declarado por Washington (...) aliado principal no perteneciente a la OTAN, condenaron enérgicamente la invasión de Ucrania. Pero para muchas capitales de Oriente Medio, los conflictos regionales en los que Moscú se ha visto involucrado desde hace varios años tienen más impacto que el conflicto entre Rusia y Ucrania para el que Occidente pretende movilizarlas.

Como mínimo, la creciente influencia del Kremlin en la región impide una condena firme a la invasión de Ucrania, cuando no favorece un acercamiento a Rusia. Siria, cuyo presidente ha logrado mantenerse en el poder gracias a su padrino ruso, se apresuró a apoyar a Moscú (...)

Ante la presencia rusa en Libia y Siria, Egipto y Jordania han adoptado una estrategia de equilibrio entre Ucrania y sus aliados occidentales, por un lado, y Rusia, por el otro. Del mismo modo, los países del Golfo han justificado su posición intermedia evocando la diversificación de sus alianzas, (...) frente a la retirada estadounidense de la región.

Pero más que su neutralidad, lo que ha irritado a los estadounidenses han sido algunas decisiones y medidas vistas como gestos de apoyo al Kremlin (...). Así, la guerra en Ucrania 'habrá permitido a los países del Consejo de Cooperación del

Golfo (CCG) pensar en establecer un sistema hermético a las sanciones occidentales y en construir un lugar en el que los oligarcas rusos puedan refugiarse de ellas', señala Cinzia Bianco, investigadora del Consejo Europeo de Relaciones Exteriores.

En Dubái, donde las inversiones rusas se han multiplicado desde el año pasado, incluso se ha rebautizado un barrio como 'pequeño Moscú'. Otros países, como Turquía e Israel, también han abierto sus puertas a estos ultrarricos, rechazados por el mundo occidental.

Yendo aún más lejos, Arabia Saudí, de la que Rusia se ha convertido en socio estratégico en el marco de la (...) OPEP+, decidió en octubre reducir su producción diaria en dos millones de barriles. Una decisión percibida en Washington como un apoyo directo al esfuerzo bélico de Moscú en Ucrania, mitigando con el mantenimiento de precios elevados el efecto de las sanciones ya vigentes. Para defenderse, Riad evocó la primacía de sus intereses nacionales sobre el apoyo incondicional a la política exterior de su aliado estadounidense.

(...) Sin embargo, las cancillerías occidentales consiguieron que Arabia Saudí y EAU votaran la resolución de la ONU que condenaba la anexión ilegal de cuatro regiones ucranias. Al mismo tiempo, las dos petromonarquías también anunciaron la concesión de varios cientos de millones de dólares en ayuda para Ucrania.

Aprovechando su posición intermedia, Abu Dabi y Riad se felicitaron en diciembre por el éxito de su mediación en un intercambio de prisioneros entre Washington y Moscú. 'Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos están jugando un juego multipolar. Para ellos, todavía no está claro que elegir tenga algún interés', indica Cinzia Bianco.

Y, sin embargo, a principios de octubre, entró en el teatro ucranio un rival familiar para ellos. Después de haber rechazado durante mucho tiempo las acusaciones estadounidenses de entregar drones kamikaze a Moscú, Irán admitió (...), haber entregado 'un número limitado de drones, pero varios meses antes de la guerra en Ucrania'.

(...) Aunque los países del Golfo aún no han expresado especial preocupación por esta colaboración, 'las crecientes relaciones militares entre Irán y Rusia están empujando a Israel a abandonar su posición neutral frente al conflicto y a plantearse por primera vez apoyar a Ucrania militarmente', analiza Randa Slim. (...) No obstante, [el Estado judío], aliado de Washington, trata de evitar cualquier fricción con Moscú, pues necesita el apoyo de Rusia para sus operaciones en la vecina Siria, donde se le acusa de realizar regularmente ataques contra posiciones proiraníes, rara vez reivindicadas.

Sin embargo, el 16 de febrero, el ministro de Asuntos Exteriores de Israel, Eli Cohen, visitó Ucrania (...). 'Hablamos de reforzar la cooperación con Ucrania frente a la amenaza iraní en la escena internacional', declaró (...). Sin embargo, los términos de esa cooperación no se han revelado, ni Israel ha confirmado si responderá a las solicitudes de Ucrania sobre una posible entrega de armas.

Aunque Israel, igual que otros, ha intentado (...) utilizar su posición de equilibrio para mediar entre los dos beligerantes, hasta ahora solo un país ha logrado obtener resultados tangibles: Turquía. A pesar de las condenas a la invasión rusa de Ucrania, las anexiones declaradas unilateralmente y las entregas de drones Bayraktar a Kiev desde 2019, Ankara ha seguido manteniendo lazos comerciales, sobre todo energéticos, con Moscú y se ha negado a sumarse a las sanciones occidentales.

(...) Erdogan facilitó notablemente la firma de un acuerdo sobre la exportación de cereales ucranios a través del Mar Negro, mientras que los servicios de información turcos organizaron (...) una reunión entre los jefes de información rusos y estadounidenses, en el peor momento de la guerra, informa (...) el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos.

Esfuerzos de mediación que Ankara podría renovar con la proximidad de las elecciones generales (...), mientras que la potencia turca se encuentra actualmente bajo el fuego de las críticas por su gestión del terremoto (...)."/