



18 DÍAS DEL SIGLO XXI

EDITORIAL-EL PAÍS

13/03/2022

“¿Ha tardado más de 20 años en empezar el siglo XXI? Fue el historiador Eric Hobsbawm quien identificó el final del siglo XX en 1989 con la desaparición de la URSS y el orden global nacido tras la mayor matanza de la historia en la II Guerra Mundial. Desde hace 18 días, el siglo XXI está viviendo una reestructuración geopolítica y geoestratégica sin comparación posible en los últimos 30 años en Europa. La guerra de conquista de Putin sobre Ucrania con tropas, artillería, aviación y misiles ha hecho estallar el equilibrio aparentemente estable que nació con la caída del Muro y sus diagnósticos cargados de triunfalismo sobre el inicio de un tiempo nuevo: parecía empezar entonces el llamado fin de la historia. El desmembramiento de la Unión Soviética abría una nueva era y barría de la agenda geopolítica de Occidente a su rival histórico. Visto desde Occidente, la débil y hundida Rusia dejaba de ser el enemigo del Este, sin países satélites en su entorno y con la carrera armamentística y nuclear neutralizada tras los acuerdos de 1987 entre Gorbachov y Reagan.

Hoy el belicismo imperialista de Putin ha hecho saltar todo por los aires y cada sujeto geopolítico ha cambiado en dos semanas sus objetivos. La tragedia de Ucrania ha impulsado en la UE una reacción apenas imaginable bajo el patrón de Europa como pacífico balneario. Por primera vez, la Europa escarmentada por la guerra de 1939-1945 ha acordado aportar 1.000 millones de euros en ayuda militar para la defensa de un Estado que no pertenece ni a la UE ni a la OTAN, pero que es percibido por la ciudadanía como territorio europeo y última frontera con el agresor.

Las escenas que llenan las pantallas del mundo entero remiten a una experiencia del terror que solo un ínfimo porcentaje de europeos puede recordar ya en primera persona. Europa ha vivido más de 80 años sin una guerra que afectase explícitamente a su modo de vida o pusiese en peligro el orden civil y

político nacido en 1945. La guerra de Yugoslavia se libró en Europa, pero esa catástrofe surgió de causas internas y fue hija inmediata del desgajamiento de países bajo control soviético. Hoy Ucrania es otra cosa: revela de golpe y con la inmediatez brutal de las redes sociales, la fragilidad consustancial al orden democrático europeo como objetivo potencial de los misiles rusos y de su armamento nuclear. Nadie sabe hoy la pretensión final de Putin en su invasión de Ucrania. [...] Consiga Putin o no llevar hasta el final la conquista de Ucrania, el futuro seguirá siendo una incógnita amenazante y habrá empezado una nueva era como suelen empezar: con una guerra que cambia el orden del mundo y vuelve a instalar la conciencia de la polaridad militarizada en la ciudadanía europea. Ese mapa había desaparecido del continente durante 30 años y en dos semanas ha vuelto. Putin ordenó el ataque a Ucrania cuando una Europa alborozada se disponía a vivir los *happy twenties* del siglo XXI con un paquete de ayudas económicas de magnitud histórica. [...] Hoy servirán para pagar la factura de la guerra que Putin empezó el 24 de febrero. En los 18 días transcurridos desde entonces ha empezado otro siglo XXI.”



PETRÓLEO Y GAS: LIBERARSE DE UN CONTROL TÓXICO

EDITORIAL-LE MONDE

9/3/2022

“La invasión rusa de Ucrania ha provocado un choque energético mundial. La subida de los precios del petróleo y del gas provocada por las sanciones occidentales contra la iniciativa de Moscú es una amenaza para el poder adquisitivo de los europeos. Pero esta desestabilización de una economía todavía demasiado dependiente de los combustibles fósiles debería hacernos conscientes de que también es una oportunidad para acelerar la transición ecológica.

Del mismo modo que la crisis de la pandemia puso de manifiesto nuestra fragilidad en materia de abastecimiento, la ofensiva rusa ilustra la necesidad urgente de

liberarnos de un control tóxico, tanto medioambiental como político. El apoyo a Ucrania tendrá un alto precio económico para los países europeos, que debe empujarnos a intensificar los esfuerzos que la lucha contra el calentamiento global nos impondrá –de buena o mala gana.

El hecho de que el precio del litro de gasolina supere los 2 euros o que la factura de la calefacción alcance cifras prohibitivas no debe interpretarse como un mero accidente coyuntural, que se resolverá tras unos meses de fiebre inflacionista. En primer lugar, porque es probable que el conflicto dure, y en segundo lugar, porque esta crisis es simplemente un anticipo de lo que está por venir.

Más allá del conflicto, la energía descarbonizada será necesariamente más cara. El objetivo de la Unión Europea de lograr la neutralidad del carbono en 2050 implica una transformación completa de nuestra economía y nuestro estilo de vida. Hasta ahora, pocos líderes han tenido el valor de preparar a la gente para esta perspectiva. El actual choque energético debe animarnos a enfrentarnos a la realidad. [...]

En estos tiempos revueltos, Emmanuel Macron trata de erigirse en el presidente que protege contra los adversarios que tratan de superarse para preservar el poder adquisitivo. De hecho, lo que falta en este momento es un discurso movilizador sobre el doble reto que tenemos por delante: la solidaridad con Ucrania y una transición energética que debe completarse. Esto es tanto más lamentable cuanto que los dos objetivos se solapan. Consumir menos combustibles fósiles conducirá a limitar la financiación de la agresión rusa, al tiempo que se consolidan los esfuerzos para combatir el calentamiento global.”



LA GUERRA EN UCRANIA FRENA LA REINTEGRACIÓN DE SIRIA EN EL REDIL ÁRABE

COURRIER INTERNATIONAL

15/03/2022

“Once años después del inicio de la re-

vuelta siria contra Bashar al Assad, el

15 de marzo de 2011, que se convirtió en una guerra devastadora que dejó medio millón de muertos, el régimen de Damasco, en pie gracias sobre todo a la intervención militar de Rusia, pretende volver al concierto de las naciones. Empezando por la Liga Árabe, de la que Siria fue suspendida hace más de una década.

Pero el proceso parece más difícil de lo esperado. Iniciada desde finales de 2020 por varios países árabes, con Emiratos Árabes Unidos a la cabeza, la normalización de los vínculos con Al Assad ha llevado a la perspectiva de una inevitable reintegración en la Liga, antes de la cumbre árabe (inicialmente prevista para marzo y luego aplazada). Pero la invasión rusa de Ucrania parece haber puesto fin a esto.

‘Hasta la fecha, no existe un consenso ni una visión unificada sobre el regreso de Siria a la Liga Árabe’, declaró el 9 de marzo el secretario general de la organización, Ahmed Aboul Gheit. Hablaba tras una reunión de ministros de Asuntos Exteriores árabes, en la que ni siquiera se planteó la cuestión. Añadió que el mundo estaba atravesando ‘una fase difícil y delicada que está dando lugar a transformaciones repentinas y a desarrollos desconocidos’, en referencia a la invasión rusa de Ucrania.

En este contexto, la oposición en el exilio, debilitada en los últimos años, tiene ‘una oportunidad de ganar políticamente con la guerra de Rusia en Ucrania y la oposición de la comunidad internacional’ al conflicto, señala el sitio panárabe Al Yazira.”



NI OCCIDENTE NI RUSIA, ÁFRICA DEBE DESARROLLAR SU PROPIA ESTRATEGIA

AMADOU SADJO BARRY-JEUNE
AFRIQUE

16/03/2022

“Ante las convulsiones geopolíticas provocadas por la guerra de Ucrania, el continente no puede permanecer en una lógica de subordinación que le obligue a elegir una potencia sobre otra. Debe desarrollar una política exterior africana.

Los que todavía dudan de esto solo tienen que escuchar el discurso belicista de Vladímir

Putín del 23 de febrero. En él, el presidente ruso aboga claramente por una reconfiguración del orden internacional posterior a la guerra fría, que se traduciría en una reducción del ‘dominio del campo occidental’ sobre el mundo. El primer país al que se dirige esta estrategia de reposicionamiento es Estados Unidos, cuya presencia militar en Europa, principalmente en el Este, Moscú pretende desafiar.

[...] En vista del emergente equilibrio de poder entre Occidente y Rusia, África tendrá que adaptar su estrategia. Ya, en el plano diplomático, parece adoptar una posición de equilibrio, incluso de no alineamiento, que confirma su tendencia a la neutralidad. (...)

Esta actitud se explica por la extrema dependencia del continente del entorno exterior, la fragilidad de las relaciones bilaterales – como las de Malí y Francia – y la inestabilidad del sistema internacional. Pero la alteración de nuestro mundo, reflejada en parte en la guerra de Ucrania, exige un profundo replanteamiento de la diplomacia africana. En efecto, tanto en el plano político como en el económico y militar, África se encuentra en una posición vulnerable, ya que las luchas hegemónicas entre las grandes potencias se expresan con más violencia que en otros lugares. Y los debates que ha suscitado la presencia de Wagner en algunos países africanos evidencian una rivalidad entre París y Moscú que no estará exenta de consecuencias para el futuro político de las sociedades africanas.

(...) Hay que construir una verdadera política de soberanía en materia de seguridad y defensa. Y esto requiere una reevaluación de las herramientas existentes a nivel de la Unión Africana (Arquitectura Africana de Paz y Seguridad) y de las Comunidades Económicas Regionales. (...) En un mundo cada vez más desregulado, externalizar la seguridad a potencias extranjeras sería un error estratégico. La cooperación militar no debe adoptar la forma de una dependencia geoestratégica. La búsqueda de la soberanía en este ámbito debería formar parte de una estrategia más global para el diseño de una política

exterior continental. Debería crearse una comisión técnica especializada en el seno de la Unión Africana para identificar y hacer operativas las palancas susceptibles de hacer emerger, a largo plazo, a África como potencia en un mundo multipolar.”



¿CUOTAS EUROPEAS? COURRIER INTERNATIONAL 31/03/2022

“Europa está volviendo a las andadas, dice la prensa alemana. Tras la invasión rusa de Ucrania, la Unión Europea ha decidido abrir sus puertas a los refugiados como nunca antes. ‘Pero apenas parece preparada para lo que podría ser el desplazamiento de población más masivo en Europa desde la Segunda Guerra mundial’, dice *Der Spiegel*. Este éxodo [...] podría, sin embargo, ‘empequeñecer las llegadas masivas en el momento álgido de la crisis migratoria de 2015’. El periódico de centroizquierda lamenta la falta de coordinación entre los países europeos. ‘Esto se vio claramente [...] en una reunión de crisis en Bruselas entre representantes de los Estados miembros de la UE, la Comisión y el Parlamento Europeo’. Italia, Grecia y Luxemburgo pidieron un plan para ‘acoger de forma sostenible a cientos de miles de refugiados’, mientras que Alemania reclamó un reparto más equilibrado entre los países europeos. Berlín pidió un ‘puente aéreo de solidaridad’ desde los países fronterizos de Ucrania hacia Europa Occidental y Estados Unidos. En cambio, los representantes de países relativamente cercanos a Ucrania, como Eslovaquia, Eslovenia o la más lejana Finlandia, ‘dijeron que no necesitaban el apoyo de la UE por el momento’. Al igual que en la crisis migratoria de 2015, Polonia y Hungría se opusieron al establecimiento de cuotas para cada país, a pesar de que acogen a más de 2,4 millones de refugiados ucranianos. ‘¿Por qué ese rechazo?’, se pregunta el *Tagesspiegel*. Si se introdujera ahora un sistema de distribución a nivel europeo, ambos países también estarían obligados a cumplir este acuerdo en el futuro, si los refugiados africanos llegaran a los países del sur de Europa”.



ESPAÑA Y MARRUECOS PONEN FIN A UNA IMPORTANTE DISPUTA DIPLOMÁTICA SOBRE EL SÁHARA OCCIDENTAL

LE MONDE -18/03/2022

“España y Marruecos pusieron fin, el viernes 18 de marzo, a casi un año de conflicto diplomático sobre el territorio disputado del Sáhara Occidental, tras un cambio radical en la posición de Madrid.

Iniciamos una nueva etapa en nuestra relación con Marruecos basada en el respeto mutuo, el respeto a los acuerdos, la ausencia de acciones unilaterales y la transparencia y comunicación permanente”, escribió el gobierno español en un comunicado.

Este anuncio se produce tras la publicación de un comunicado del palacio real marroquí que recoge un mensaje del presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, en el que declara que el plan de ‘autonomía’ marroquí para el territorio disputado del Sáhara Occidental es ‘la base más seria, realista y creíble para la resolución del contencioso’.

Aunque el gobierno español no repite este mensaje en su comunicado, subraya que este ‘paso se dará en el marco de una hoja de ruta clara y ambiciosa, tal como se indica en los comunicados del Gobierno marroquí’.

Madrid también anunció que está prevista una visita de Pedro Sánchez a Marruecos –cuya fecha no fue comunicada– y que el ministro español de Asuntos Exteriores, José Manuel Albares, acudirá a Rabat ‘antes de fin de mes’ en el marco de esta normalización de las relaciones entre ambos países.

El conflicto del Sáhara Occidental, antigua colonia española considerada ‘territorio no autónomo’ por la ONU, enfrenta desde hace décadas a Marruecos con los independentistas saharauis del Frente Polisario, apoyados por Argel. Rabat, que controla casi el 80% del Sáhara Occidental, propone un plan de autonomía bajo su soberanía, mientras que el Frente Polisario pide un referéndum de autodeterminación.

La disputa diplomática entre Madrid y Rabat se desencadenó en abril de 2021 con la llegada a España del líder del Frente Polisario, Brahim Ghali, para recibir tratamiento de Covid-19.

En mayo se produjo la llegada masiva de inmigrantes de origen marroquí al enclave español de Ceuta, en la costa norte de Marruecos, que aprovecharon la relajación de la vigilancia fronteriza en el lado marroquí.”



TRUEQUE DIPLOMÁTICO EDITORIAL-EL-HOUARI DILMI LE QUOTIDIEN D'ORAN 22/03/2022

“Madrid ha decidido abandonar su posición de neutralidad respecto a la delicada cuestión del Sáhara Occidental, antigua colonia del país con Franco. Argel se apresuró notablemente a expresar su legítimo enfado retirando a su embajador en Madrid con efecto inmediato. Ceuta y Melilla frente a los territorios saharauis ocupados son los términos del odioso acuerdo hecho entre el PSOE (en el poder) y el majzén marroquí.

Auspiciadas por el palacio real, las ‘liberaciones’ periódicas de inmigrantes clandestinos en los dos enclaves españoles han terminado por doblegar a Madrid, que les ha dado la espalda, con el añadido de seguir beneficiándose solapadamente de las inmensas riquezas de los territorios saharauis ocupados. [...]

El daño causado por esta giro del gobierno de Pedro Sánchez afectará sin duda a las relaciones entre Argel y Madrid, en contraste con la ‘vuelta a los buenos tiempos’ en las relaciones políticas y diplomáticas entre Madrid y el reino cherifiano, que están agonizando desde hace tiempo. Al decidir respaldar los objetivos anexionistas del majzén, España se aleja de un socio político y económico preferente, Argelia, que está visceralmente apegada al derecho del pueblo saharauí a un referéndum de autodeterminación. Madrid, al apoyar explícitamente la ‘anexión’ del Sáhara Occidental para que encaje en el molde formado por

Marruecos, ha abierto la puerta a una nueva crisis con Argel.”



ESPAÑA SE UNE A LA COMUNIDAD INTERNACIONAL POR EL SÁHARA MARROQUÍ MOHAMED BADRANE- AUJOURD'HUI LE MAROC 21/03/2022

“El Sáhara marroquí y la nueva posición española han sido portada en los medios de comunicación internacionales durante el fin de semana. Es un comunicado de prensa del gabinete real que anuncia la noticia que se difundirá muy rápidamente. El comunicado afirma que ‘España considera la iniciativa de autonomía marroquí como la base más seria, realista y creíble para la resolución del contencioso’ sobre el Sáhara marroquí. En un Mensaje dirigido a Su Majestad el Rey Mohamed VI, [...] Pedro Sánchez, subrayó que ‘reconoce la importancia de la cuestión del Sáhara para Marruecos’. [...] También destacó ‘los esfuerzos serios y creíbles de Marruecos en el marco de las Naciones Unidas para encontrar una solución mutuamente aceptable’.

[...] el presidente del gobierno español destacó también que ‘los dos países están indisolublemente unidos por afectos, historia, geografía, intereses y amistad compartidos’. [...] Además, [...] el Presidente [...] reiteró su ‘determinación de afrontar juntos los retos comunes, especialmente la cooperación en la gestión de los flujos migratorios en el Mediterráneo y el Atlántico, actuando siempre con un espíritu de plena cooperación’. ‘Todas estas acciones se llevarán a cabo con el objetivo de garantizar la estabilidad y la integridad territorial de los dos países’, concluyó [...].

La reacción de la diplomacia marroquí no se hizo esperar. ‘El Reino de Marruecos aprecia mucho las posiciones positivas y los compromisos constructivos de España sobre la cuestión del Sáhara marroquí’, declaró tiempo después el Ministerio de Asuntos Exteriores, Cooperación Africana y Marroquíes Residentes en el Extranjero. Los términos de este mensaje permiten

prever una hoja de ruta clara y ambiciosa para situar la asociación bilateral, de forma sostenible, en el marco de las bases y parámetros subrayados en el Discurso Real del pasado 20 de agosto, dijo el ministerio en un comunicado. [...] En este espíritu se inscribe la visita a Rabat, a finales de este mes de marzo y antes del mes de ramadán, del ministro español de Asuntos Exteriores, [...], D. José Manuel Albares, dijo el ministerio. Más adelante se programará también una visita del Presidente del Gobierno español al Reino de Marruecos, [...].”



MOHAMED VI PIDE A SÁNCHEZ QUE ACUDA A MARRUECOS PARA SELLAR LA RECONCILIACIÓN

C.E. CUÉ/ F.PEREGIL/ M. GONZÁLEZ-EL PAÍS

31/03/2022

”Mohamed VI quiere sellar su reconciliación con España y la apertura de una “nueva etapa” en las relaciones bilaterales al más alto nivel, con el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, en persona. El ministro de Asuntos Exteriores, José Manuel Albares, ha cancelado a última hora la visita que tenía previsto realizar [...]

La cancelación del viaje del ministro se conoció después de que el propio Sánchez haya hablado telefónicamente con Mohamed VI, quien le ha expresado su ‘alta valoración’ del contenido de la carta que el presidente español le dirigió el pasado 14 de marzo. En la misiva, por vez primera España se decantaba por el plan marroquí de autonomía como la fórmula ‘más seria, realista y creíble’ para resolver el conflicto en la antigua colonia española, con preferencia sobre el referéndum de autodeterminación. [...]

El propio Sánchez, a través de un tuit, ha informado de su conversación con Mohamed VI, con quien ha acordado lanzar una ‘hoja de ruta que consolida la nueva etapa entre dos países’, a los que ha calificado de ‘vecinos’ y ‘socios estratégicos’. Sánchez ha añadido en su tuit que la nueva relación estará basada ‘en la transparencia, el

respeto mutuo y el cumplimiento de los acuerdos’. [...]

El ejecutivo está sufriendo un desgaste político importante por el giro promarroquí en el conflicto del Sáhara. Todos los partidos lo rechazan, como se vio anteayer en la comparecencia de Sánchez en el Congreso. Sin embargo, el presidente y Albares están convencidos de que el tiempo acabará dándoles la razón porque España, dicen, no se puede permitir estar en crisis grave con un vecino tan estratégico como Marruecos [...].”



¿POR QUÉ AHORA?

ENRIC JULIANA-LA VANGUARDIA

22/03/2022

”El equipo de José Manuel Albares entró en angustia cuando vio que Alemania tomaba la delantera en Marruecos. El 5 de enero del 2022, la casa real marroquí dio a conocer el contenido de una carta remitida al rey Mohamed VI por el presidente de la República Federal de Alemania, Frank-Walter Steinmeier, con motivo del nuevo año. [...] el presidente alemán expresaba su apoyo a la regionalización del Sáhara Occidental bajo soberanía marroquí. ‘Alemania considera el plan de autonomía presentado en 2007 como un esfuerzo serio y creíble, y buena base para llegar a un acuerdo a este conflicto’, decía la misiva, en la que se invitaba al rey a realizar un viaje oficial a Alemania. Retengamos los adjetivos serio y creíble porque los volveremos a encontrar más adelante.

[...] Muy interesada en los proyectos de energía renovable y en los planes para fabricación de hidrógeno verde en el Magreb, Alemania se ha fijado como prioridad una mayor presencia política, económica y tecnológica en el soleado norte de África. Alemania quiere nuevos corredores de energía para depender menos de Rusia. Después del estallido de la guerra esa opción ha pasado a ser una prioridad absoluta.

A finales de enero, la embajadora de Marruecos en Alemania, Zohour Aloui, regresaba a Berlín. Más presión para España. [...]. Berlín

había fijado un listón: el apoyo a la propuesta de regionalización del Sáhara como alternativa ‘seria’ y ‘creíble’. Toda oferta española que quedase por debajo de ese listón sería rechazada por Rabat.

El 24 de febrero comenzaba la invasión de Ucrania, con España perfectamente alineada con la OTAN. Frente Este, frente Sur. Mientras se combatía en Mariúpol, los días 3 y 4 de marzo se producían dos intentos de asalto masivo a la valla fronteriza de Melilla. Más de tres mil inmigrantes africanos lograron acercarse a la valla con el evidente consentimiento de la policía marroquí. El Gobierno español leyó aquel episodio como una seria advertencia. El momento Ceuta de mayo del 2020 podía repetirse. El 8 de marzo, la número dos del Departamento de Estado norteamericano, Wendy Sherman iniciaba una gira que le llevaría a Madrid, Rabat y Argel. Misión: intentar sellar el frente sur. En Madrid se entrevistó con el ministro Albares. En Rabat, con el ministro marroquí de Asuntos Exteriores, Nasser Bourita. Se habló, evidentemente del Sáhara Occidental, y Sherman dijo lo siguiente: ‘Seguimos considerando el plan de autonomía como serio, creíble y realista’. El día 9 de marzo, Sherman subrayaba en Argel la ‘importancia de promover la estabilidad regional, incluido el apoyo a la diplomacia dirigida por la ONU sobre el Sáhara Occidental’, después de entrevistarse con el ministro de Asuntos Exteriores, Ramtane Lamamra, y el presidente de la República, Abdelmadjid Tebboune. El contenido exacto de esa reunión será un material muy interesante para los historiadores del volcán magrebí. Argelia difícilmente puede alegar ignorancia. Conocían la línea de fondo, quizá no los detalles.

El día 18 de marzo, la casa real marroquí da a conocer la existencia de una carta del presidente del Gobierno español al rey Mohamed VI en la que se conceptúa la propuesta de regionalización del Sáhara como ‘la base más seria, creíble y realista para la resolución de esta disputa’. Los adjetivos de Alemania. Los adjetivos de Estados Unidos. Los adjetivos de España.”/

