

# Remesas y codesarrollo en la región del Mediterráneo

**Ferruccio Pastore**

Centro Studi di Politica Internazionale (CeSPI), Roma

## El análisis de las tendencias de migración y las remesas: una labor problemática

A pesar de los esfuerzos de crecimiento realizados por algunas organizaciones internacionales y más recientemente por Eurostat, las estadísticas de la migración internacional siguen aún «incompletas, gozan de un grado variable de fiabilidad y están limitadas por problemas de compatibilidad».<sup>1</sup> Esto resulta especialmente cierto si consideramos las estadísticas recogidas desde el punto de vista de los países emisores, por ejemplo, en relación con el volumen global de emigración y retornos, tanto temporales como estables. También es insuficiente la cartografía sobre las regiones de procedencia de las migraciones, si no absolutamente inexistente en la mayoría de los países emisores relevantes para Europa, incluidos los mediterráneos. Dichas insuficiencias reducen gravemente la posibilidad de adquirir un conocimiento sólido y global acerca de los procesos de migración euromediterráneos y concretamente de su impacto en el desarrollo de sus áreas de origen.<sup>2</sup>

A pesar de todos estos obstáculos

estructurales, es posible señalar algunas tendencias de migración y de retornos que afectan a ciertas reflexiones políticas serias sobre las perspectivas de codesarrollo en el Mediterráneo.

a) Los flujos de migración desde África del Norte se mantienen con Marruecos y con Egipto, en menor grado, aunque siguen una tendencia de crecimiento, como países de origen mayoritarios. Sin embargo, como demuestran los resultados de la regularización española de 2001 y la italiana de 2002, los emigrantes del Magreb al sur de Europa perdieron bastante peso en el flujo ilegal conjunto, de lo que se beneficiaron los latinoamericanos y europeos del este (los ecuatorianos fueron el primer grupo que se acogió a la amnistía española de 2001 y los rumanos predominaron en la amnistía concedida por Italia en 2002).

De esta reducida centralización de países del norte de África en cuanto a flujos migratorios al sur de Europa, no podemos deducir, sin embargo, que la presión de la migración y la propensión a emigrar del área hayan disminuido en general. Es más plausible que el efecto descrito desemboque por un lado en un aumento de la eficacia de los controles migratorios en la región y, por otro lado, en una preferencia general otorgada por los

empleadores (y los Gobiernos, mediante la negociación de acuerdos bilaterales de trabajo) a los países no pertenecientes al norte de África.

b) Incluso en ausencia de datos fiables, sistemáticos y globales sobre las transferencias financieras de Europa a la costa sur del Mediterráneo, las pruebas que existen en algunos países emigrantes clave sugieren que el volumen de remesas va en aumento. Desde el impresionante aumento del 5,5 % experimentado en 2001, las remesas a Marruecos, por ejemplo, parecen haberse mantenido en este nuevo y alto nivel.<sup>3</sup> En cuanto a Egipto, otro gran receptor de remesas en la escena mundial, los datos oficiales continúan describiendo a Europa como una fuente relativamente marginal de transferencias en comparación con EE UU y los países del Golfo.<sup>4</sup> Sin embargo, los estudios empíricos que se están llevando a cabo sobre las recientes olas de migración de egipcios a Italia, por ejemplo, muestran que las remesas están aumentando, a pesar incluso de que se realicen casi exclusivamente mediante canales no formales.

c) Finalmente, una tendencia que ha marcado visiblemente e incluso dramáticamente el escenario del Mediterráneo en los últimos años es el crecimiento de movimientos irregulares de tránsito a lo largo del desierto del

<sup>1</sup> SOPEMI. «Trends in International Migration. Annual Report, 2003 Edition». Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), París, 2004, p. 26.

<sup>2</sup> Una novedad reciente y muy importante es la disponibilidad en línea de una base de datos estadística recogida y gestionada por el CARIM (Consortio Euromediterráneo para la Investigación Aplicada sobre Migración Internacional, sita en el Centro Robert Schuman para Estudios Avanzados del Instituto Universitario Europeo, Florencia); véase la base de datos en <http://www.carim.org/>.

<sup>3</sup> Nyberg Sørensen, NINNA. «Migrant Remittances as a Development Tool: The Case of Morocco». International Organization for Migration (IOM), Working Papers Series, No. 2, June 2004, p. 5.

<sup>4</sup> Organización Internacional para las Migraciones (OIM), *Contemporary Egyptian Migration*, El Cairo, 2003. Véase en particular el capítulo 4.

## EVOLUCIÓN DE LA AGENDA COMUNITARIA SOBRE LAS MIGRACIONES

En diciembre de 2004, la Presidencia del Consejo de Europa aprueba el Programa de La Haya, una agenda para los próximos 5 años que sucede al Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia, conocido también como Programa de Tampere, programa que supuso el primer paso hacia el desarrollo de una política común de inmigración en el ámbito de la UE. Es cierto que no se puede hacer un balance demasiado positivo de los objetivos de Tampere, puesto que únicamente se ha establecido una legislación muy básica en asuntos relacionados con los estándares de solicitud de asilo, así como directivas relativas a la residencia de larga duración de nacionales de terceros países, premisas para estudiantes y reunificación familiar, en un plazo de transposición al ordenamiento jurídico de cada país miembro previsto hasta febrero de 2005.

La principal aportación de La Haya respecto a Tampere es una nueva política que tiene como objetivo la integración efectiva de los nacionales de terceros países. No obstante, la política de integración de los inmigrantes no se basa en la legislación aprobada, sino en la coordinación entre las políticas de los Estados miembros. Ante la dificultad de lograr armonizar esta política, los Estados miembros han acordado aplicar la metodología de la coordinación (*open*

*coordination method*) que ya fue utilizada para implementar el Tratado de Lisboa. En este sentido, se aprueban 11 principios básicos comunes (principios políticos pero no legislativos) que pueden suponer el inicio de una cierta coordinación en materia de integración de los inmigrantes.

No es el caso, sin embargo, de la consecución de una política común de asilo. El programa de La Haya no muestra una vía clara para el establecimiento de un sistema común de asilo ni para la entrada de inmigración legal, dejando a los Estados miembros el protagonismo de estas políticas y alejando así la posibilidad de avanzar de manera consistente hacia una política común de inmigración.

Sin embargo, no deben olvidarse ciertos aspectos propuestos desde la Comisión Europea que durante el último año han adquirido una gran importancia: por un lado, la correlación entre migraciones y desarrollo, y por otro, el debate de la ciudadanía cívica. En cuanto al primer aspecto, la Comisión Europea reconoce la correlación entre la política de inmigración y el desarrollo, donde el inmigrante actúa como vector de desarrollo (intercambio de capital humano, de capital social y de *know how*). Durante este periodo, el Consejo Europeo incide en avanzar en la habilitación del inmigran-

te en este sentido e invita a la Comisión a elaborar un informe sobre Migración y Desarrollo en el que se mencionen los aspectos que es necesario desarrollar, tales como la mejora de los vínculos y los contactos de las comunidades transnacionales, el uso eficiente de las transferencias y apoyo a una política de contratación de mano de obra altamente cualificada que sea coherente con las políticas de cooperación al desarrollo.

En relación con la ciudadanía cívica, si bien en términos jurídicos no supone nada en concreto, es importante el potencial de reconocimiento que tiene este estatus mixto, por el cual se accede a unos derechos y deberes específicos del Estado miembro en el que se reside, los cuales se ven complementados por los principales derechos y obligaciones de base comunitaria vigentes en el ámbito de la UE.

Integración de las cuestiones de migración en las relaciones de la Unión Europea con países terceros COM (2002) 703 final

[http://europa.eu.int/eur-lex/es/com/cnc/2002/com2002\\_0703es01.pdf](http://europa.eu.int/eur-lex/es/com/cnc/2002/com2002_0703es01.pdf)

Draft Council conclusions on migration and development (8472/03)

[www.statewatch.org/news/2003/may/12I8473-03-pa.pdf](http://www.statewatch.org/news/2003/may/12I8473-03-pa.pdf)

Sáhara al Magreb (Libia, Marruecos, Túnez) y de aquí, pasando por peligrosas rutas marítimas de contrabando, hasta Italia (Sicilia, en particular la isla de Lampedusa), Malta y España (en especial las islas Canarias). La razón para mencionar este fenómeno en este capítulo es que, además de su dimensión de seguridad humana, el tránsito de la migración ilegal conlleva importantes implicaciones. En otro tiempo se trataba de centros comerciales prósperos situados a lo largo de las rutas principales de caravanas: Tombuctú en Mali, Agadez en Nigeria y Tamanrasset en Argelia, pero actualmente están reviviendo debido al auge del contrabando y otros servicios relacionados: el codesarrollo también tiene su lado oscuro.

### Asistencia política: en aumento, pero aún confusa

Durante mucho tiempo y hasta finales de mediados de los noventa, cuando los líderes europeos redactaron las influyentes conclusiones del Consejo Europeo Extraordinario de Tampere (octubre de 1999), la relación entre políticas de migración y desarrollo estaba formulada por lo que podría llamarse el «enfoque a la raíz de las causas»; se encontraba muy extendida la creencia, en cierta medida inocente, de que tratando el subdesarrollo como un determinante de movilidad internacional, se podría reducir casi automáticamente la presión migratoria. Únicamente a finales de 2002 se expresó una visión diferente y más realista de las relaciones entre migración y desarrollo en un importan-

te, aunque preliminar, documento sobre la política de la UE.<sup>5</sup> Siguiendo este paradigmático cambio, los políticos europeos empezaron a considerar la migración cada vez más como un vector potencial de desarrollo social y económico, más que como únicamente un efecto secundario de pobreza e inestabilidad.

Este nuevo acercamiento pavimentó el camino hacia una mayor convergencia de objetivos políticos entre los Estados receptores y los Gobiernos de los países de origen, tradicionalmente más conscientes del potencial para el desarrollo de la movilidad internacional. Dicha convergencia en relación con los objetivos de codesarrollo se manifestó a nivel retórico al menos, pero también en el contexto euromediterráneo. En la rompedora Declaración de Túnez de la

<sup>5</sup> Comisión Europea. «Communication from the Commission to the Council and the European Parliament – Integrating migration issues in the European Union's relations with Third Countries». COM/2002/0703 final, 3 de diciembre de 2002.

Conferencia Ministerial 5+5 sobre la Migración en el Mediterráneo Occidental (octubre de 2002), por ejemplo, una sección completa se dedicó al codesarrollo; entre otros asuntos, los Gobiernos representantes se comprometieron a «reconocer la contribución económica, social y cultural de migración en los países del Mediterráneo occidental» y a «mejorar las condiciones para facilitar a los emigrantes el pleno desempeño de su legítimo papel en el desarrollo de su país de origen, en particular, mediante ahorros e inversiones» (puntos 13 y 14).<sup>6</sup>

Más recientemente, el enfoque hacia el codesarrollo «al estilo europeo» se abrió paso y comenzó a influir en algunos foros globales, como el G8, cuya cumbre de Sea Island (del 8 al 10 de junio de 2004) produjo por primera vez un documento que trataba específicamente el asunto de las remesas y en el cual se mencionaba un proyecto piloto francés e italiano con Marruecos, como experiencias mediterráneas específicas en esta área.<sup>7</sup> A pesar de estos importantes pero imprecisos avances en los más altos niveles institucionales de debate político, en cuanto a la redacción e implementación de políticas concretas aún queda mucho por hacer. Muchos políticos en Europa siguen pensando, y hacen creer a sus votantes, que la migración podría detenerse mediante un modesto aumento de las donaciones internacionales. Se observa un persistente retraso cultural en las políticas dedicadas al nexo entre migración y desarrollo en la mayoría de los países emisores, en las que el papel de los emigrantes y los elementos activos para el desarrollo se reivindica frecuentemente de forma retórica, pero no se llega a aceptar por completo con todas sus implicaciones. Conceder pleno poder a los emigrantes es una gran oportunidad para el desarrollo, pero conllevaría profundos cambios políticos y sociales que no serían necesariamente bienvenidos.

### **Hacia una guía sobre el desarrollo de prácticas políticas**

A pesar de la falta de un paradigma claro y consistente, se están llevando a cabo algunos experimentos políticos interesantes para vincular la migración con el desarrollo en la región euromediterránea. De hecho, están surgiendo algunos y se pueden señalar, aunque con cautela, algunas prácticas prometedoras. Un mayor esfuerzo por elaborar mejores guías y realizar evaluaciones sobre el impacto de estas dispersas prácticas políticas son condiciones previas clave para lograr una mejora en el futuro.

La idea no es proporcionar una descripción exhaustiva de las experiencias relacionadas con la migración y el desarrollo, sino, a través de la observación del contexto de Italia, subrayar en términos comparativos algunas similitudes interesantes y discrepancias respecto a las prácticas de codesarrollo adoptadas en otros dos miembros de la UE de la región mediterránea: Francia y España. Estos tres países poseen un gran abanico de prácticas de codesarrollo y, mientras que Italia y España presentan similares desarrollos, Francia cuenta con una experiencia distinta y un contexto más avanzado de los que aprender de forma crítica.

En Francia se ha desarrollado progresivamente un enfoque al codesarrollo basado en la idea de reforzar la contribución que los inmigrantes pueden hacer para el desarrollo de sus países de origen y la sociedad civil implicada en este proceso y, a finales de esta última década, se ha formulado eventualmente como una política. Por lo tanto en Francia, el Gobierno central ha desarrollado un esquema político y una estrategia de codesarrollo que, lejos de ser perfecta, se ha puesto en marcha. Los programas se centran de forma progresiva en la calidad de los retornos, y no en su cantidad; la cuestión de la dispersión del

conocimiento se puso sobre la mesa para dotar de éxito al codesarrollo, facilitando la circulación de inmigrantes y permitiéndoles aprovecharse de diversas oportunidades de formación en Francia, para que de este modo puedan poner los conocimientos adquiridos a disposición de las comunidades nacionales una vez que regresan a sus países de origen; se han firmado además acuerdos de cooperación y convenios de desarrollo con países de origen; el asunto de los envíos de dinero se ha debatido en diferentes programas en los que los bancos también se han visto implicados.<sup>8</sup>

En España por otro lado, a escala nacional, las leyes y normativas sobre política de desarrollo y cooperación no mencionan ningún vínculo entre migración y desarrollo. La experiencia nos demuestra que, en el ámbito local, las autoridades abordan la inmigración a diario; de hecho, las autoridades proponen a nivel regional, provincial y local diferentes estrategias en cuestión de integración (trabajo, relación entre razas, etc.), entre ellas, y la más innovadora, es la aplicación de proyectos de desarrollo con inmigrantes. La legislación de las comunidades autónomas y las prácticas de organismos locales reconocen la conexión evidente entre migración y desarrollo. En concreto, podríamos mencionar la experiencia del Fondo Catalán de Cooperación al Desarrollo (*Fons Català de Cooperació al Desenvolupament*) que ha financiado más de 20 proyectos destinados a la creación de un fondo y a la comunicación entre organizaciones de ayuda a inmigrantes, organismos públicos y comunidades de los países de origen de los inmigrantes. El efecto positivo de esta estrategia es doble: por un lado, impulsa proyectos de desarrollo definidos y ejecutados por los propios inmigrantes, y por otro lado, favorece su integración en sus comunidades de origen. Otro ejemplo lo ofre-

<sup>6</sup> El texto completo está disponible en <http://www.iom.int/en/know/dialogue5-5/index.shtml>.

<sup>7</sup> Anexo al Plan de Acción del G8. «Applying the Power of Entrepreneurship to the Eradication of Poverty», disponible en [www.g8usa.gov/d\\_060904a.htm](http://www.g8usa.gov/d_060904a.htm).

<sup>8</sup> Esta parte está elaborada a partir de las siguientes fuentes: a) Petra Mezzetti, Alessandro Rotta, Andrea Stocchiero, coordinados por Ferruccio Pastore, «El papel de las regiones en políticas de codesarrollo en el Mediterráneo y los Balcanes». Resumen para los grupos de trabajo II y III, Conferencia de Bari (23 y 24 de octubre de 2003). [<http://www.cespi.it/PASTORE/Mig-Bari/Comm-seconda.PDF>]; b) un documento de fondo reciente con un estudio de investigación realizado en noviembre de 2004 por el CeSPI, el centro de estudios de política Internacional, para el municipio de Milán, «Migranti e città: un patto per il co-sviluppo». El capítulo de Flavia Piperno y Jonathan Chaloff sobre Italia en Jan Niessen and Yongmi Schibel, 2004, «International migration and relations with third countries: European and US approaches». MPG, Bruselas.

## MIGRACIONES EN EL MEDITERRÁNEO. DOCUMENTOS Y ENLACES

### **Congreso Mundial Movimientos Humanos e Inmigración. Sesión regional Europa-Mediterráneo**

<http://www.iemed.org/mhicongress/dialegrs/regionalseuropa.php>

### **Comisión Mundial sobre las Migraciones Internacionales (CMMI)**

<http://www.gcim.org/es/>

### **Balance final del Programa de Tampere.**

Comisión Europea COM(2004) (401)

Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo. Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia: balance del programa de Tampere y futuras orientaciones

[http://europa.eu.int/comm/justice\\_home/doc\\_c/entre/intro/docs/bilan\\_tampere\\_fr.pdf](http://europa.eu.int/comm/justice_home/doc_c/entre/intro/docs/bilan_tampere_fr.pdf)

### **El Programa de La Haya: Consolidación de la Libertad, la Seguridad y la Justicia en la Unión Europea.** Comisión Europea (2005/C 53/01).

Texto del programa de la Haya, una agenda para los próximos 5 años que sucede al Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia, conocido también como Programa de Tampere, que supuso el primer paso hacia el desarrollo de

una política común de inmigración en el ámbito de la UE.

[http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/site/es/oj/2005/c\\_053/c\\_05320050303es00010014.pdf](http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/site/es/oj/2005/c_053/c_05320050303es00010014.pdf)

### **Five Years of EU Migration and Asylum Policy-Making under the Amsterdam and Tampere Mandates. Migration Policy Group**

Análisis que ofrece elementos de evaluación sobre los resultados acerca de la elaboración de políticas en esta área en el periodo de cinco años comprendido entre mayo de 1999 y mayo de 2004. El texto incluye también sugerencias sobre cómo abordar aquellos aspectos de la agenda que están aún por desarrollar.

<http://www.migpolgroup.com/publications/default.asp?action=publication&pubid=141>

### **International Migration in the Euro-Mediterranean Area and the Enlarged European Union**

Training Session CARIM.

Sesiones de trabajo organizadas por el CARIM. Destacan las aportaciones realizadas por especialistas del sur y del norte del mediterráneo

que inciden sobre los principales aspectos clave contenidos en la agenda de migraciones euro-mediterráneas, en el marco de la ampliación.

<http://www.carim.org/material/TS20041218.pdf>

### **Forum Civil Euromed**

Durante el periodo que recoge el anuario se celebra únicamente el FCE de Nápoles. Sin embargo, durante el año 2004 se institucionaliza la Plataforma No Gubernamental Euro-mediterránea, que impulsara el papel de la sociedad civil en el Partenariado. La reunión constitutiva de esta plataforma tuvo lugar en Lomassol (Chipre) en junio de 2004.

<http://www.euromedforum.org/>

### **Foro Social Mediterráneo**

Uno de los ejes temáticos del FSM gira en torno a las migraciones. Concretamente, las sesiones se enmarcan bajo el lema «Criterios para la elaboración de un marco transfronterizo y transcultural sobre fenómenos migratorios en el Mediterráneo». En la web se puede tener acceso a las distintas aportaciones realizadas durante el periodo previo a la celebración del FSM.

<http://www.fsmed.info>

ce el sindicato agrario catalán (*Unió de Pagesos*), que ha elaborado su propio programa solidario con el objetivo de ayudar a regular los flujos de inmigrantes: poniendo en marcha una estrategia de codesarrollo enmarcada en trabajos temporeros de inmigrantes del Magreb y América Latina en Cataluña. El objetivo de esta iniciativa tiene tres fases: a) contratar en países de origen, ofrecer información y formación acerca de los salarios y las prácticas de empleo habituales en las áreas de destino; b) fomentar grupos de inmigrantes que trabajen en beneficio del desarrollo de su comunidad; c) crear cursos de desarrollo, facilitando la formación a trabajadores temporeros para que puedan volver a su país de origen y

compartir sus experiencias, y fomentando así proyectos colectivos para lograr mejoras económicas y sociales.<sup>9</sup> Es importante mencionar que también en Francia las iniciativas de codesarrollo no solo están impulsadas por el gobierno central, sino que se operan asimismo dentro del marco de cooperación descentralizada entre comunidades locales.

En España y en Italia, las únicas prácticas llevadas a cabo por el Gobierno central han sido los planes sobre el trabajo temporal. Dichos planes son operacionales y susceptibles de ampliarse en los próximos años. Podemos mencionar en particular el Acuerdo Laboral entre Marruecos y España firmado en 2001<sup>10</sup> y el Proyecto de Sistema Integrado de

Migración e Información entre Egipto e Italia.<sup>11</sup> Los planes de trabajo temporal no tendrán efectos significativos en el desarrollo si no se presta más atención a las necesidades de los países de origen: estos acuerdos aportan el potencial de garantizar la provisión regular de trabajo y asegurar cierto grado de regreso de emigrantes cualificados, si pueden ajustarse a largo plazo. Esto ha de ser aplicado en forma de planes actuales, con motivo de los asuntos derivados de la flexibilidad en la demanda de trabajo.<sup>12</sup>

En Italia durante los últimos años, al igual que en España, los Gobiernos supranacionales, más que los Gobiernos centrales, han desempeñado un papel cada vez más importante en el diseño de una pro-

<sup>9</sup> Esta parte está elaborada según: Niessen, Jan and Schibel, Yongmi. «*International migration and relations with third countries: European and US approaches*». 2004 MPG, Bruselas.

<sup>10</sup> El convenio está firmado por el ministro de Interior, Trabajo y Asuntos Sociales de España y el ministro de Trabajo, Formación Profesional, Desarrollo Social y Solidaridad de Marruecos.

<sup>11</sup> Que comenzó en junio de 2001 como resultado de una colaboración entre el sector de emigrantes del Ministerio de Trabajo y Emigración egipcio, el gobierno italiano, como socio donante, y la Organización Internacional de la Migración, (OIM) como organismo coordinador.

<sup>12</sup> Esta información se ha obtenido de: Collyer, Michael. 2004. «The Development Impact of Temporary International Labour Migration on Southern Mediterranean Sending Countries: Contrasting Examples of Morocco and Egypt», documento de trabajo, Centro de Investigación del Desarrollo en la Migración, la Globalización y la Pobreza.

puesta de codesarrollo en políticas de migración y cooperación.<sup>13</sup> Italia se convirtió hace relativamente poco en un país de «inmigración» y los flujos de inmigrantes han afectado de manera desigual a diferentes regiones conforme a las distintas necesidades de los mercados laborales, con la implicación de la dificultad añadida de gestionar y controlar esta demanda desde el Gobierno central. Durante la década de los noventa, los Gobiernos supraregionales han desempeñado un papel cada vez más importante tanto en relación con la migración como con la cooperación con el desarrollo descentralizado. Desde el comienzo de la última década, los Gobiernos locales han intensificado e institucionalizado diversas actividades de cooperación internacional mediante la combinación de prioridades geopolíticas con países del Mediterráneo y la región de los Balcanes y también con los países en vías de desarrollo del África subsahariana. La migración y el desarrollo son dos áreas de la política que han estado con frecuencia ligadas estructuralmente al ámbito regional y, por este motivo, se han puesto en marcha una serie de planes piloto de codesarrollo, especialmente durante los últimos años. Estas prácticas pueden agruparse en las siguientes tipologías ilustrativas:

1. Movilización de circuitos económicos y regresos productivos
2. Proyectos de contratación
3. Regresos obligatorios y asistidos de categorías débiles
4. Proyectos de desarrollo comunitarios
5. Canalización y favorecimiento de envíos de dinero

Los elementos activos que favorecen dichas prácticas son, como se ha mencionado, municipios, provincias, regiones, así como asociaciones de inmigrantes, ONG y el sector privado: en resumen, todo el conjunto de elementos de la llamada «cooperación descentralizada».

A pesar del significativo volumen de experimentación y creatividad de los proyectos regionales y locales italianos, éstos sufren una serie de defectos estructurales. Los más frecuentes están asociados a acciones aisladas, a la sectorialización excesiva y a falta de continuidad (falta de planificación a largo plazo), así como a una coordinación inadecuada de programas y actividades con objetivos similares llevados a cabo por otras regiones o instituciones centrales. Dos problemas globales que existen son la necesidad de personal especializado dentro de las administraciones y la escasa coordinación y fomento de asocia-

ciones de inmigrantes. Además, el presupuesto destinado a la gestión de flujos migratorios es muy bajo y está concentrado en necesidades urgentes, en asuntos de integración y asistencia, y por ello, los proyectos de codesarrollo basados en un enfoque transnacional, así como el número de beneficiarios, están muy limitados. Dada la fragmentación de la situación, es pronto para hablar de «prácticas idóneas». Sin embargo, el modo en el que se han tratado algunos proyectos presenta muchas perspectivas para el futuro. En particular los elementos que constituyen modelos de intervención de gran interés son: la gestión múltiple de flujos, desarrollada a través de actividades que se llevan a cabo simultáneamente en los países de origen y de destino, y frecuentemente dentro de asociaciones interregionales o de acuerdos de «ciudad a ciudad» y la implicación de una red de múltiples elementos activos que trabajan en el mismo territorio. Las asociaciones entre territorios locales dedicadas a la gestión de la migración para el codesarrollo parecen ser un nuevo camino tentador para integrar la cuenca mediterránea, pero se necesita un compromiso más sólido y coherente por parte de los Gobiernos centrales y de la Unión Europea.

<sup>13</sup> Esta parte está elaborada a partir de las siguientes fuentes: a) Petra Mezzetti, Alessandro Rotta, Andrea Stocchiero, coordinados por Ferruccio Pastore. «El papel de las regiones en políticas de codesarrollo en el Mediterráneo y los Balcanes». Resumen para los grupos de trabajo II y III, Conferencia de Bari (23 y 24 de octubre de 2003). [<http://www.cespi.it/PASTORE/Mig-Bari/Comm-seconda.PDF>]; b) un documento de fondo reciente con un estudio de investigación realizado en noviembre de 2004 por el CeSPI, el Centro de Estudios de Política Internacional, para el municipio de Milán. «Migranti e città: un patto per il co-sviluppo». El capítulo de Flavia Piperno y Jonathan Chaloff sobre Italia en Jan Niessen and Yongmi Schibel, 2004. «International migration and relations with third countries: European and US approaches». MPG, Bruselas; Véase también: Stocchiero, ANDREA. 2005. «Policies and Practices on Migration and Development in Italy: Lessons to be learnt and Suggestions for the EU's Aeneas Programme», CeSPI Position Paper, presentado en una Junta de la UE en marzo de 2005 y disponible en: <http://www.cespi.it/migration2/Migr&Dev%20positionpaper%20CeSPI.pdf>